

Raport audytu dostępności

Przykładowy sklep e-commerce (przyklad-sklep.pl)

Audyt zgodności z WCAG 2.2 AA + Polski Akt o Dostępności (PAD/EAA)

Data audytu: 2026-06-09 **Wersja raportu:** 1.0 **Audytor:** Klevio Accessibility — Norbert Sobala **Kontakt:** norbert.sobala@klevio.pl | klevio.pl

Uwaga o anonimizacji. To jest przykładowy raport publikowany na klevio.pl jako podgląd zakresu audytu Pro. Nazwa sklepu, adres, dane kontaktowe i nazwy produktów zostały zmienione lub usunięte. Wyniki pochodzą z realnego audytu działającego sklepu.

Spis treści

1. Streszczenie wykonawcze
2. Metodologia
3. Zakres audytu
4. Ocena zgodności
5. Szczegółowe findings (F-001 do F-008)
6. Co działa dobrze
7. Plan naprawy
8. Załączniki i klauzule

1. Streszczenie wykonawcze

Kontekst

Sklep poddano audytowi dostępności cyfrowej 2026-06-09. Audyt objął pięć kluczowych widoków ścieżki zakupowej: stronę główną, listing kategorii, stronę produktu, koszyk i formularz zamówienia (checkout). Punktem odniesienia jest WCAG 2.2 poziom AA, norma EN 301 549 oraz Polski Akt o Dostępności (ustawa z 26.04.2024, Dz.U. 2024 poz. 731, wdrażająca dyrektywę 2019/882).

Audyt łączył dwa źródła: skan automatyczny silnikiem axe-core 4.10 (kontrast, etykiety, role ARIA, rozmiary celów) oraz **weryfikację manualną w przeglądarce** — kolejność klawiatury, widoczność fokusu, struktura nagłówków, landmarki, dostępne nazwy elementów interaktywnych i poprawność formularza zamówienia. Część kluczowych naruszeń (brak nazw dla 24 pól wyboru płatności, brak widocznego fokusu, brak nagłówka H1) wykrył dopiero etap manualny — skan automatyczny ich nie pokazuje.

Wynik ogólny

| Metryka | Wartość |
|---------------------------|---|
| Zakres | 5 widoków: home, kategoria, produkt, koszyk, checkout |
| Status | Częściowo zgodny — wymaga remediacji |
| Tier Klevio Accessibility | Brak certyfikatu (warunkowy: napraw P0 → re-audyt → Brąz) |
| Liczba findings | 8 (P0: 1, P1: 4, P2: 3) |
| Wystąpień łącznie | Ponad 250 elementów |
| Szacunek remediation | Okolo 12 do 18 godzin pracy developera |

Reguła brzegowa

Sklep ma **1 finding P0** (pola formularza bez etykiet na ścieżce zakupu). Zgodnie z zasadą Klevio Accessibility brak P0 jest warunkiem każdego tieru, więc na tym etapie **certyfikat nie może zostać wydany**. Po naprawie P0 i re-audycie sklep realnie kwalifikuje się do tieru **Brąz** — pozostałe naruszenia są drobniejsze i szybkie do usunięcia.

Najważniejsze findings

P0 (krytyczne) — blokują część klientów:

- F-001: Pola wyboru płatności (24 elementy) i dodawania do koszyka (2 elementy) bez dostępnej nazwy. Klient korzystający z czytnika ekranu nie wie, którą metodę płatności wybiera, ani co dodaje do koszyka. Narusza obowiązkowe kryteria poziomu A (1.3.1, 4.1.2) na ścieżce zakupowej.

P1 (poważne) — pilna naprawa:

1. F-002: Biały tekst na różowym tle (baner cookies 2.17:1, pasek informacyjny 2.38:1) na każdej podstronie.
2. F-003: Linki ikonowe (logowanie, konto) bez dostępnej nazwy.
3. F-004: Brak widocznego wskaźnika fokusu klawiatury (30 reguł CSS usuwających obwódkę).
4. F-005: Brak nagłówka H1 i niespójna hierarchia nagłówków na stronie głównej.

P2 (utrudnienie):

1. F-006: Za małe elementy dotykowe (kropki slidera 8 px, paginacja, linki w stopce).
2. F-007: Dwa landmarki `<main>` na jednej stronie.
3. F-008: Brak linku „przejdź do treści” (skip link).

Quick wins (do naprawy w tym tygodniu)

- F-003: dodanie `aria-label` do linków ikonowych — do 30 minut.
- F-002: przyciemnienie tła banera i paska — do 1 godziny.
- F-008: dodanie skip linka — do 30 minut.

Rekomendacja

Priorytet to F-001 (P0) — bez niej sklep nie przejdzie progu certyfikacji i wyklucza klientów niewidomych na samym końcu ścieżki zakupowej, tam gdzie powstaje przychód. Pakiet P0 plus P1 to około 8 do 12 godzin pracy developera i domyka większość ryzyka prawnego oraz biznesowego.

2. Metodologia

Audyt obejmował dwa etapy.

Etap 1 — skan automatyczny. Silnik axe-core 4.10 (ten sam, którego używają Deque, Microsoft Accessibility Insights i Google Lighthouse), render w prawdziwej przeglądarce, więc skan objął także treści generowane po stronie klienta. Skan uruchomiono na trzech widokach: strona główna, listing kategorii, strona produktu.

Etap 2 — weryfikacja manualna w przeglądarce. Na pełnej ścieżce zakupowej (z produktem dodanym do koszyka i otwartym formularzem zamówienia) sprawdzono ręcznie: kolejność i obsługę klawiatury, widoczność fokusu, strukturę nagłówków i landmarków, dostępne nazwy elementów interaktywnych, etykiety i autouzupełnianie pól formularza, poprawność wyboru metody wysyłki i płatności. Ten etap wykrył naruszenia, których skan automatyczny nie raportuje.

Punkt odniesienia: WCAG 2.2 poziom AA, zgodnie z normą EN 301 549 (norma zharmonizowana dla EAA i PAD).

Czego audyt na tym etapie NIE obejmował:

- Test z czytnikiem ekranu na żywo (NVDA/VoiceOver) — planowany w pełnym pakiecie Srebro.
- Test mobilny z TalkBack/VoiceOver na fizycznym urządzeniu.
- Audyt plików PDF i mailingów transakcyjnych.
- Iframe zewnętrznych operatorów płatności (audytowane jako zależność zewnętrzna).

Skan automatyczny wiarygodnie pokrywa około 30 do 40 procent kryteriów WCAG. Połączenie skanu z weryfikacją manualną podnosi to pokrycie istotnie, zwłaszcza w obszarze klawiatury, fokusu i struktury.

3. Zakres audytu

Strony objęte audytem

| # | Widok | Metoda | Cel testu |
|---|---------------------------------|-------------------|---|
| 1 | Strona główna | axe-core + manual | Kontrast, struktura, nagłówki, fokus, nazwy |
| 2 | Listing kategorii | axe-core + manual | Kontrast, paginacja, karty produktów |
| 3 | Strona produktu | axe-core + manual | Warianty, dodawanie do koszyka, galeria |
| 4 | Koszyk | manual | Sterowanie ilością, podsumowanie |
| 5 | Formularz zamówienia (checkout) | manual | Etykiety, autouzupelnianie, wysyłka, płatność |

Środowisko testowe

- Silnik skanu: axe-core 4.10, render w przeglądarce.
- Weryfikacja manualna: przeglądarka desktop, nawigacja klawiaturą, inspekcja DOM i CSS.
- Standard: WCAG 2.2 AA (tagi wcag2a, wcag2aa, wcag21aa, wcag22aa).
- Data testu: 2026-06-09.

4. Ocena zgodności

Wykryte naruszenia kryteriów

| Kryterium | Poziom | Status | Finding |
|---------------------------------|--------|-------------|---------------------|
| 1.1.1 Non-text Content | A | △ Częściowo | F-003 |
| 1.3.1 Info and Relationships | A | Fail | F-001, F-005, F-007 |
| 1.4.3 Contrast (Minimum) | AA | Fail | F-002 |
| 2.4.1 Bypass Blocks | A | Fail | F-008 |
| 2.4.4 Link Purpose (In Context) | A | Fail | F-003 |
| 2.4.6 Headings and Labels | AA | Fail | F-005 |
| 2.4.7 Focus Visible | AA | Fail | F-004 |
| 2.5.8 Target Size (Minimum) | AA | Fail | F-006 |
| 4.1.2 Name, Role, Value | A | Fail | F-001, F-003 |

Kryteria zaliczone (weryfikacja manualna)

| Kryterium | Poziom | Status | Uwaga |
|------------------------------|--------|-------------|--|
| 1.3.5 Identify Input Purpose | AA | Pass | Autouzupelnianie pól adresowych poprawne |
| 3.1.1 Language of Page | A | Pass | <code>lang="pl-PL"</code> ustawione |
| 3.3.2 Labels or Instructions | A | △ Częściowo | Pola adresowe OK, pola płatności nie |

Pozostałe kryteria AA wymagają testu z czytnikiem ekranu na żywo (pakiet Srebro) i nie są tu oznaczone jako zaliczone.

5. Szczegółowe findings

Spis findings

| ID | Tytuł | Priorytet | WCAG | Czas naprawy |
|-------|--|-----------|---------------|--------------|
| F-001 | Pola płatności i koszyka bez etykiet | P0 | 1.3.1 / 4.1.2 | 3-5h |
| F-002 | Niewystarczający kontrast (biały na różowym) | P1 | 1.4.3 | do 1h |
| F-003 | Linki ikonowe bez dostępnej nazwy | P1 | 2.4.4 / 4.1.2 | do 30 min |
| F-004 | Brak widocznego fokusu klawiatury | P1 | 2.4.7 | 1-2h |
| F-005 | Brak H1 i niespójna hierarchia nagłówków | P1 | 1.3.1 / 2.4.6 | 1-2h |
| F-006 | Za małe elementy dotykowe | P2 | 2.5.8 | 1-2h |
| F-007 | Dwa landmarki <code><main></code> | P2 | 1.3.1 | do 30 min |
| F-008 | Brak skip linka | P2 | 2.4.1 | do 30 min |

Finding F-001: Pola wyboru płatności i dodawania do koszyka bez dostępnej nazwy

Priorytet: P0 **WCAG:** 1.3.1 Info and Relationships (A), 4.1.2 Name, Role, Value (A) **Strony dotknięte:** strona produktu, formularz zamówienia **Liczba elementów:** 26 (24 pola wyboru płatności + 2 pola dodawania do koszyka)

Opis: Na formularzu zamówienia 24 pola typu radio odpowiadające podmetodom płatności (`name="paymentMethodId"`) nie mają powiązanej etykiety ani atrybutu `aria-label` . Czytnik ekranu odczytuje je jako „przycisk radio, zaznaczone/niezaznaczone” bez informacji, której metody dotyczą. Dodatkowo na stronie produktu dwa pola wyboru (`#wcqcs-add-to-cart`) odpowiadające dodawaniu do koszyka nie mają etykiety.

To naruszenie na **ostatnim etapie ścieżki zakupowej**, gdzie powstaje przychód. Klient niewidomy nie jest w stanie wybrać metody płatności w sposób kontrolowany.

Wpływ na użytkownika: Osoba korzystająca z czytnika ekranu nie odróżni metod płatności i nie ma pewności, co dodaje do koszyka. Realny skutek to porzucenie zakupu na końcu lejka albo błędna transakcja i zwrot.

Rekomendacja:

```

<!-- Obecnie (źle): pole bez nazwy -->
<input type="radio" name="paymentMethodId" value="p24-blik">

<!-- Po naprawie: każda opcja ma etykietę -->
<input type="radio" name="paymentMethodId" id="pay-blik" value="p24-blik">
<label for="pay-blik">Płatność BLIK</label>

<!-- Alternatywnie, gdy etykieta wizualna jest gdzie indziej -->
<input type="radio" name="paymentMethodId" value="p24-blik"
      aria-label="Płatność BLIK">

```

W przypadku pól dodawania do koszyka należy powiązać `<label for>` z każdym `input` lub dodać `aria-label` opisujący wariant.

Czas naprawy: 3 do 5 godzin (zależnie od tego, czy podmetody są generowane przez wtyczkę operatora płatności).

Finding F-002: Niewystarczający kontrast tekstu (biały na różowym)

Priorytet: P1 **WCAG:** 1.4.3 Contrast (Minimum) (AA) **Strony dotknięte:** wszystkie podstrony **Liczba elementów:** ponad 170 (pasek informacyjny + baner cookies + elementy promocyjne)

Opis: Biały tekst (#ffffff) na różowym tle ma kontrast 2.38:1 na przewijanym pasku informacyjnym i 2.17:1 na banerze zgody na cookies. Minimum dla tekstu tej wielkości to 4.5:1. Baner cookies to pierwszy element, z którym wchodzi w interakcję każdy nowy użytkownik.

Wpływ na użytkownika: Osoby słabowidzące, starsze oraz korzystające z telefonu w jasnym świetle nie odczytają komunikatów o dostawie, promocjach i zgodzie na cookies. Bariera dotyka każdego klienta już na wejściu.

Rekomendacja:

```

/* Obecnie (źle): kontrast 2.17-2.38:1 */
.top-bar, .cookie-banner { background: #f28a91; color: #ffffff; }

/* Po naprawie: ciemniejsze tło, kontrast ok. 4.8:1 */
.top-bar, .cookie-banner { background: #c0414a; color: #ffffff; }
/* albo ciemny tekst na jasnym różu */
.top-bar, .cookie-banner { background: #f28a91; color: #1a1a1a; }

```

Czas naprawy: do 1 godziny.

Finding F-003: Linki ikonowe bez dostępnej nazwy

Priorytet: P1 **WCAG:** 2.4.4 Link Purpose (A), 4.1.2 Name, Role, Value (A) **Strony dotknięte:** nagłówek na wszystkich podstronach **Liczba elementów:** linki ikonowe w nagłówku (logowanie/konto, ulubione)

Opis: Linki w nagłówku są samymi ikonami i nie mają tekstu ani `aria-label`. Element logowania jest w kolejności klawiatury, ale bez dostępnej nazwy.

Wpływ na użytkownika: Osoba niewidoma usłyszy jedynie „link” bez informacji, dokąd prowadzi. Nie skorzysta z logowania i konta.

Rekomendacja:

```
<!-- Obecnie (źle) -->
<a class="header__icon --login" href="/moje-konto"></a>

<!-- Po naprawie -->
<a class="header__icon --login" href="/moje-konto" aria-label="Moje konto"></a>
```

Czas naprawy: do 30 minut.

Finding F-004: Brak widocznego wskaźnika fokusu klawiatury

Priorytet: P1 **WCAG:** 2.4.7 Focus Visible (AA) **Strony dotknięte:** wszystkie podstrony **Liczba elementów:** 30 reguł CSS usuwających obwódkę fokusu

Opis: W arkuszach stylów znajduje się 30 reguł `:focus { outline: none }` (lub równoważnych) bez zastąpienia własnym, widocznym wskaźnikiem fokusu. Osoba nawigująca klawiaturą nie widzi, na którym elemencie aktualnie się znajduje — szczególnie krytyczne na checkout.

Wpływ na użytkownika: Użytkownik klawiatury (czasowa niepełnosprawność, sprawność manualna, preferencja) gubi się w formularzu. Nie wie, które pole jest aktywne.

Rekomendacja:

```
/* Zamiast outline: none bez zamiennika */
:focus-visible {
  outline: 3px solid #2E9E57;
  outline-offset: 2px;
}
```

Czas naprawy: 1 do 2 godzin.

Finding F-005: Brak nagłówka H1 i niespójna hierarchia nagłówków

Priorytet: P1 **WCAG:** 1.3.1 Info and Relationships (A), 2.4.6 Headings and Labels (AA) **Strony dotknięte:** strona główna **Liczba elementów:** brak H1 (0 sztuk)

Opis: Strona główna nie ma nagłówka H1. Czytnik ekranu i wyszukiwarki traktują H1 jako główny temat strony. Jego brak utrudnia nawigację po nagłówkach i osłabia SEO.

Wpływ na użytkownika: Osoba niewidoma nie ma punktu startowego do skanowania strony nagłówkami. Google traci jasny sygnał o temacie strony głównej.

Rekomendacja: Dodaj jeden, semantyczny `<h1>` opisujący stronę (np. nazwa sklepu i kategoria oferty) i uporządkuj hierarchię (H1 → H2 → H3 bez przeskoków).

Czas naprawy: 1 do 2 godzin.

Finding F-006: Za małe elementy dotykowe

Priorytet: P2 **WCAG:** 2.5.8 Target Size (Minimum) (AA, nowe w 2.2) **Strony dotknięte:** strona główna (slider), listing (paginacja), stopka **Liczba elementów:** kropki slidera 8×8 px (33 szt.), paginacja 16×36 px (7 szt.), linki kontaktowe w stopce (4 szt.)

Opis: Elementy dotykowe są mniejsze niż wymagane 24×24 px i nie mają wystarczającego odstępu.

Wpływ na użytkownika: Na telefonie trudno trafić w kropki slidera i paginację; osoby z drżeniem rąk klikają sąsiedni element.

Rekomendacja:

```
.swiper-pagination-bullet, .pagination a {
  min-width: 24px; min-height: 24px;
  padding: 8px; background-clip: content-box;
}
```

Czas naprawy: 1 do 2 godzin.

Finding F-007: Dwa landmarki `<main>` na jednej stronie

Priorytet: P2 **WCAG:** 1.3.1 Info and Relationships (A) **Strony dotknięte:** strona główna **Liczba elementów:** 2 elementy `<main>`

Opis: Strona ma dwa elementy `<main>`. Specyfikacja dopuszcza tylko jeden widoczny landmark `main`. Czytnik ekranu nawigujący po landmarkach trafia na niejednoznaczność.

Rekomendacja: Zostaw jeden `<main>`, pozostałą sekcję zamień na `<section>` lub `<div>` z odpowiednią rolą.

Czas naprawy: do 30 minut.

Finding F-008: Brak linku „przejdź do treści” (skip link)

Priorytet: P2 **WCAG:** 2.4.1 Bypass Blocks (A) **Strony dotknięte:** wszystkie podstrony

Opis: Brak mechanizmu pomijania powtarzalnej nawigacji. Użytkownik klawiatury i czytnika ekranu musi przechodzić Tabem przez całe menu na każdej podstronie.

Rekomendacja:

```
<a class="skip-link" href="#main">Przejdź do treści</a>
```

```
.skip-link { position:absolute; left:-9999px; }  
.skip-link:focus { left:8px; top:8px; z-index:1000; }
```

Czas naprawy: do 30 minut.

6. Co działa dobrze

Audyt to nie tylko lista problemów. Sklep ma realne mocne strony, które warto utrzymać:

- **Autouzupelnianie pól formularza (1.3.5 AA):** pola adresowe i kontaktowe na checkout mają poprawne atrybuty `autocomplete` (`given-name` , `family-name` , `tel` , `email` , `postal-code` , `address-line1`). To ułatwia wypełnianie i jest zgodne z WCAG.
- **Etykiety pól adresowych i metod wysyłki:** główne pola formularza zamówienia oraz wybór metody wysyłki mają poprawne etykiety.
- **Język strony (3.1.1 A):** atrybut `lang="pl-PL"` ustawiony poprawnie.

Te elementy oznaczają, że baza techniczna jest zdrowa, a naprawa pozostałych findings jest realna w kilkanaście godzin.

7. Plan naprawy

Sprint 1: krytyczne i szybkie (1 do 2 dni)

- F-001: etykiety pól płatności i koszyka — 3 do 5h (**priorytet P0**)
- F-003: `aria-label` dla linków ikonowych — do 30 min
- F-002: kontrast banera i paska — do 1h
- F-008: skip link — do 30 min
- F-007: jeden `<main>` — do 30 min

Razem Sprint 1: około 6 do 8 godzin. Po nim znika P0 i większość P1.

Sprint 2: struktura i klawiatura (2 do 3 dni)

- F-004: widoczny fokus na całym serwisie — 1 do 2h
- F-005: H1 i hierarchia nagłówków — 1 do 2h
- F-006: rozmiary celów dotykowych — 1 do 2h

Razem Sprint 2: około 4 do 6 godzin.

Sugerowany harmonogram

| Etap | Fokus | Wynik |
|--------------|----------|--|
| Dni 1-2 | Sprint 1 | Brak P0, większość P1 zamknięta |
| Dni 3-5 | Sprint 2 | Pełna remediacja wykrytych naruszeń |
| Po naprawach | Re-audyt | Potwierdzenie zgodności → tier Brąz + deklaracja |

Re-audyt

Po wdrożeniu zmian rekomendujemy re-audyt (około 2 do 3 godzin) potwierdzający usunięcie naruszeń i pozwalający wydać tier Brąz oraz przygotować deklarację dostępności.

8. Załączniki i klauzule

- A. Raport surowy axe-core (JSON) — dostępny na życzenie.
- B. Wzór deklaracji dostępności — `deklaracja-dostepnosci.pdf`.

- C. Raport biznesowy (dla zarządu) — [raport-biznesowy.pdf](#) .
-

Koniec raportu.

Dokument przygotowany przez Klevio Accessibility na podstawie skanu automatycznego i weryfikacji manualnej z 2026-06-09. Stan zgodności jest aktualny na dzień audytu i może się zmieniać wraz z modyfikacjami sklepu.

Raport stanowi opinię techniczną o charakterze komercyjnym. Nie jest opinią prawną — w celu uzyskania porady prawnej skontaktuj się z prawnikiem.

Niniejszy audyt nie jest certyfikacją w rozumieniu art. 15 ustawy z 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami i nie uprawnia do obniżenia wpłat na PFRON.

Klevio Accessibility — norbert.sobala@klevio.pl | klevio.pl